

Nueva Era cap. 1 Introducción a la Nueva Era

Autor: Paulo Arieu

Administrador de lasteologias.wordpress.com



El fenómeno de las sectas es una expresión demasiado vaga para un hecho muy concreto. Con ello se alude a la actividad planeada y coordinada de grupos y organizaciones que cumplen todos los requisitos para no ser llamados sectas, pero, también a la de otros que suelen designarse con otros nombres y de los cuales solo se dice que presentan algunos rasgos sectarios. El fenómeno preocupa tanto a creyentes y a los afectados que buscan orientación. **[0]**

Sin embargo, pese a las contradicciones y la lucha por ser la única de América Latina, cada día se hace mas cierto que la Iglesia Católica Romana sea la única en ofrecer una respuesta cristiana concreta, dado que el catolicismo pierde cada hora su posición tradicional dominante.

Incluso se habla de una protestantizacion del catolicismo.

"No es una novedad que, de la mano del proselitismo evangélico, el catolicismo ha perdido su hegemonía en Latinoamérica. En Rosario(Argentina) ya se cuentan seis templos protestantes por cada uno católico. ¿Cómo se explica esto? En parte por cómo expanden sus vocaciones pastorales (a los pastores no se les exige celibato ni tan férrea formación seminarista como a los curas), por la horizontalidad de su organización eclesial, por su oferta de eficacia inmediata hacia los fieles ("Dios opera prodigios, aquí y ahora"), por su capacidad de escisión en nuevos credos y una convicción sin fisuras de su rol en la Tierra, que disputa hasta la conversión en las cárceles." **[1]**

"Si el poder político de Constantino y sus sucesores se empeñó en lograr la unidad de la Iglesia católica como un bien político, parecería que el poder político global del mundo moderno favoreciera, por serle más congenial, al cristianismo protestante y la protestantización del catolicismo." [2]

¿Que se entiende por protestantizacion?

"Por protestantización, entendemos un cambio complejo de la fe, de la religiosidad, de la sensibilidad, la piedad y la cultura católica. Se manifiesta principalmente en una disminución del afecto y la adhesión al Papa, a la Eucarística y a María. Este cambio consiste en una ruptura latente con la tradición y la doctrina católicas que comienza como una exigencia de reforma y termina con la ruptura manifiesta con la comunión eclesial. " [3]

Las Iglesias cristianas evangélicas, sobre todo numerosos grupos y movimientos derivados directa o indirectamente de ella, e incluso religiones que hasta ahora parecían como fenómenos exóticos en el panorama religioso local, han descubierto recientemente en nuestros pueblos latinoamericanos como un terreno baldío, y en todo caso como suelo fértil para sus actividades "misioneras". Entre esos grupos religiosos encontramos: Budismo, Hinduismo y en especial la New Age.

El autor de un artículo publicado en la revista argentina Muy Interesante, comienza preguntándose ¿Renacimiento espiritual o montaje comercial? La Nueva Era es la otra forma de entrar en el tercer milenio. Para unos la Nueva Era es una corriente pseudo religiosa y auge de irracionalidad; para otros, afortunada etiqueta comercial que se ha convertido en la última moda. Para sus integrantes, más que movimiento, es una nueva conciencia, una nueva forma diferente de afrontar los viejos problemas. [4]

"Resurgimiento de profecías milenarias, Argüelles llega a la conclusión de que el 16-8-87 se iniciaba un periodo de transformaciones que terminarían 25 años después con un cambio de conciencia comparable a la que produjo el descubrimiento del Nuevo Mundo y el abandono de la creencia en la Tierra como centro del Universo. A sus deducciones vinieron a sumarse diversas profecías aborígenes relativa a la llegada de un símbolo sagrado, a una siembra espiritual que ayudaran al resto de la humanidad a despertar de sus sueños. Ecotopia bajo este rotulo se sitúa a los grupos ecologistas alternativos, conservacionistas y pacifistas, los practicantes de técnicas relacionadas con la salud, alimentación, nuevas psicoterapias, etc....Según el editor de esta revista, dice que la moda de la Nueva Era ha llegado, al punto que es un mágica etiqueta que todos los fabricantes quisieran

colocar en sus productos en la seguridad de que se venderán, siempre que puedan encajarlos en la nueva tendencia. [5]

David Spangler, distingue algunas imágenes diferentes asociadas a lo que venimos estudiando del New Age.

"Una etiqueta superficial para vender no importa que; lo que Spangler llama sin intención despectiva alguna, la nueva era novelesca, expresando el contexto en el cual el individuos y grupos viven sus fantasmas de aventuras y de poder, lo mas frecuente bajo una forma oculta o milenarista, como sucede con muchos grupos interesados en los OVNIS o el ocultismo. Y es la nueva imagen del mundo proporcionado por un cambio de paradigma. Un nuevo paradigma sería una nueva forma de concebir antiguas situaciones y problemas. Finalmente, una visión de la Nueva Era considerándola un acontecimiento espiritual, el nacimiento de una nueva conciencia y una percepción de la vida cotidiana como algo sacramental, que daría lugar a una civilización sagrada." [6]

Yo creo que, quitando a ateos consecuentes o a agnósticos muy convencidos, la mayoría de la gente tiene un trato con Dios a su manera, sobre todo cuando tocan fondo Ese Dios buscado por libre muchas veces no aparece en las encuestas, pero está presente en la vida de muchos hombres y mujeres de hoy. Es "el Dios no conocido" de muchos.

- **"Estando pues Pablo en medio del Areópago, dijo: Varones Atenienses, en todo os veo como más supersticiosos; Porque pasando y mirando vuestros santuarios, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS NO CONOCIDO. Aquél pues, que vosotros honráis sin conocerle, á éste os anuncio yo." (Hch 17:22-23 RVA)**

Cuando el apóstol Pablo visitó Atenas, el centro del mundo de la cultura y de la filosofía, él fue profundamente abatido porque la ciudad entera fue entregada a la idolatría. Irónicamente, en medio de la miríada de ídolos, él encontró un altar dedicado al "dios no conocido" — un testimonio de acuerdo a su ignorancia espiritual.



El Ateísmo es el resumen de toda forma de negar la misma existencia de Dios. **"Dice el necio en su corazón, no hay Dios" (Sal. 53:1).**

Las principales traducciones evangélicas (RV 1960, RV 1995, NVI), traducen Muy religiosos: Quizás hay un toque de ironía en estas palabras; algunos (Reina Valera Antigua) han traducido muy supersticiosos, pero esta traducción es menos probable.

Pero para el uso que nos interesa, creo que se adapta mejor esta traducción que las otras, ya que mucho de lo que encontraremos en la Nueva Era es posible de ser clasificado como superstición.

El pecado tiene un efecto trágico sobre nuestra relación con Dios. Tan pronto como nuestros primeros padres desobedecieran a su Creador, Adán y Eva se avergonzaron y ocultaron de la presencia de Dios. Nosotros, su descendencia, hasta el presente, huimos también de la presencia de Dios. Porque todo aquel que hace lo malo, aborrece la luz y no viene a la luz, para que sus obras no sean reprendidas, enseñó Jesús.

- **"Estando pues Pablo en medio del Areópago, dijo: Varones Atenienses, en todo os veo como más supersticiosos; Porque pasando y mirando vuestros santuarios, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS NO CONOCIDO. Aquél pues, que vosotros honráis sin conocerle, á éste os anuncio yo." (Hch 17:22-23 RVA)**

Los pecadores caen a la deriva lejos del Dios vivo y verdadero y se pierden en la oscuridad de filosofías humanas inútiles.

El Panteísmo, por ejemplo, afirma que todo es dios, y dios es todo. Esta filosofía, así como otras religiones del oriente y la Nueva Era, quieren borrar la distinción entre el Creador y su creación. Pero el Dios verdadero es distinto de la creación; El está antes de la creación; El es de hecho la causa de la creación y El gobierna sobre ella. El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas, afirmó el Apostol Pablo.

- **El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas,(Hch. 17:24).**

Otra filosofía falsa es el Deísmo – la idea que Dios no está implicado en la operación del universo; El está ausente de la creación y es vano buscarlo, según ellos dicen. Pero las Escrituras enseñan que Dios está tan interesado en todos los aspectos de la creación que no puede caer un pajarillo a tierra si el no lo permite. El no está lejos de cada uno de nosotros, predicó el apóstol Pablo en Atenas.

- **"para que busquen a Dios, si en alguna manera, palpando, puedan hallarle, aunque ciertamente no está lejos de cada uno de nosotros " (Hch. 17:27).**

Una vez más a través de la historia, la gente también ha creído en muchos dioses. Esta filosofía, politeísta, contradice el primer mandamiento: No tendrás dioses ajenos delante de mí. La idea popular que las religiones son válidas se puede mirar como forma de politeísmo.

Finalmente, el Ateísmo es el resumen de toda forma de negar la misma existencia de Dios. Dice el necio en su corazón, no hay Dios

- **Dice el necio en su corazón: No hay Dios. Se han corrompido, e hicieron abominable maldad; No hay quien haga bien. (Sal. 53:1).**

A través de la historia y en diversas culturas, la gente se ha formado una cantidad de dioses y de religiones diversas.

Dejados a nuestros propios recursos somos desamparados y desesperados mas aun perdidos; no podemos encontrar al Dios vivo y verdadero. Las Escrituras declaran: El mundo en su sabiduría no conoció a Dios, escribió el Apostol Pablo a los Corintios:

- **Pues ya que en la sabiduría de Dios, el mundo no conoció a Dios mediante la sabiduría, agradó a Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación.(1 Cor. 1:21).**

Por nosotros mismos nunca podremos venir a un conocimiento verdadero Dios. Podemos conocer a Dios solamente porque El estuvo dispuesto a mostrarse a nosotros. Dios se manifestó de una manera general por las obras de sus manos, es decir, en su creación. Así nadie tiene una excusa válida; nadie puede alegar que él no sabía sobre Dios. Además, Dios también se complace en revelarse a nosotros de una manera especial y personal, con su palabra escrita, La Biblia. El mensaje central de la Biblia es el Señor Jesucristo. Siendo la imagen del Dios invisible, Jesús revela perfectamente a Dios para nosotros. Por otra parte Cristo nos quita el pecado, la causa de nuestra enajenación y la separación, y produce la reconciliación y la paz con Dios. [7]

Una y otra vez a lo largo de la historia el hombre ha soñado en la llegada de una 'edad de oro' para la humanidad, de un mundo feliz y perfecto en el que no hubiera ni enfermedad, ni pobreza, ni guerra, ni hambre, ni limitaciones, ni divisiones. Quisiera ver el universo entero transformarse delante de sus ojos mágicamente y convertirse en algo radicalmente nuevo. Quisiera librarse definitivamente de la problemática mundial de la que él mismo es la causa.

Este sueño sigue vivo y se deja sentir con más vigor que nunca en nuestro día al acercarse el fin del milenio. Nuestro mundo, técnicamente avanzado, pero espiritualmente hambriento, experimenta una profunda desilusión frente al bienestar que no borra su pobreza, a la libertad que no quita su esclavitud y a la ciencia que no despeja su honda incertidumbre.

Desde los albores de la humanidad, el hombre ha tratado de encontrar respuestas que le transmitan seguridad y tranquilidad sobre su existencia. Como consecuencia de ello, se han ido creando diversas escuelas de pensamiento. Esto ocurrió porque ninguna de ellas ofrecía todas las respuestas. En su afán por encontrar la verdad y el sendero definitivo a transitar, el hombre fue desechando alternativas y creando otras.

La Sociología y en concreto las encuestas suelen pecar de simplificación. En primer lugar valoran lo cuantitativo sobre lo cualitativo, y en este tema el matiz es muy importante. Las encuestas preguntan por el Dios tradicional, la fe de siempre. Sin embargo no indagan sobre otras maneras de creer más o menos explícitas como son el acercamiento a las formas orientales de meditación o la *New Age*, que aunque sean a veces muy *lights*, revelan al menos un interés por lo trascendente. Incluso los fanáticos de programas sobre esoterismo y misterios a lo Iker Jiménez contentan de algún modo la innata sed de lo trascendente en el hombre con una pildorita de extraterrestres o polstergeits.

Una de las encuestas más recientes en España (Informe Religioso 2008, presentado por la Fundación Bertelsmann), aseguraba por ejemplo que cuatro de cada cinco españoles continúan declarándose "católicos", aunque apenas un tercio de ellos reza o asiste a misa con regularidad, mientras que otro tercio afirma haberse "alejado en tal medida de la Iglesia", que ya no asiste a los servicios religiosos, o lo hace con "muy poca frecuencia".



La fe en España quedaría relegada en el informe a una posición muy por debajo del resto de países con larga tradición católica en Europa (Polonia e Italia), tanto en práctica religiosa, como en la importancia que se da a la religiosidad. La diferencia es especialmente grande con Italia, país donde el 44% de los católicos se define como "muy religioso" y sólo un 7% no da importancia a su fe. En España, por el contrario, sólo el 27% dice tener "una fe profunda" y la proporción de creyentes no religiosos alcanza el 19%. Dos tercios de los católicos españoles considera además que su religiosidad tiene "muy poca o ninguna" influencia en su vida cotidiana. La fe "suena como una música de fondo", nada más, según apunta el propio estudio.

Quienes brindan más apoyo a la religión, según esta encuesta, son las mujeres y las personas mayores, mientras que apenas un 11% de los jóvenes se declara "altamente religioso". Y eso que nueve de cada diez menores de 30 años admite haber sido educado religiosamente. **[8]**

De unos treinta años para acá se viene formando una ola cultural/filosófica/religiosa que pretende reaccionar contra el presente estado de la humanidad y empujarla hacia una nueva conciencia, hacia una nueva forma de ser espiritual. La Nueva Era (New Age) y, hoy por hoy, no hay ningún aspecto de nuestra vida que no ha sentido sus efectos de alguna forma.

Las ideas y los objetivos de la Nueva Era recogen elementos de las religiones orientales, el espiritismo, las terapias alternativas, la psicología transpersonal, la ecología profunda, la astrología, el gnosticismo y otras corrientes. Los mezcla y los comercializa de mil formas, proclamando el inicio de una nueva época para la humanidad.

Pero, en el fondo, no parece ser más que otro intento vano del hombre de salvarse a sí mismo haciendo promesas que no puede cumplir y atribuyéndose poderes que no posee. Y mientras la fantasía de la Nueva Era nunca será más que fantasía, ha logrado sembrar confusión en los corazones de muchos fieles.

La Nueva Era habla de muchas cosas que tocan nuestra fe: Dios, la creación, la vida, la muerte, la meditación, el sentido de nuestra existencia, etc... pero no es una religión. Toma diversos aspectos de muchas religiones y también de las ciencias y de la literatura y los mezcla con cierta originalidad para dar respuestas fantásticas a las preguntas más importantes de la vida humana. A veces inclusive usa un lenguaje cristiano para expresar ideas muy contrarias al cristianismo.

La Nueva Era es un conjunto de creencias e ideas que se va extendiendo por todo el mundo como ese humito del incienso que le mareaba a Damián. No lo ves, pero ahí va lentamente llenando toda la casa hasta que no hay nada que no se ha impregnado de su olor.

La Nueva Era no tiene ningún jefe y no sigue reglas de ningún tipo. Son muchas personas y organizaciones (sectas, también) que piensan de la misma forma y que tienen las mismas creencias sobre Dios, sobre el hombre, sobre la vida y la muerte y

sobre el mundo. Estas personas y organizaciones trabajan de mil maneras para convencer a los demás de sus ideas. Se creen unos 'iluminados' o 'sabios' que tienen conocimientos nuevos que van a cambiar el mundo. Prometen un futuro sin guerras, sin enfermedades, sin pobreza, sin contaminación y sin ninguna insatisfacción personal.

El término **nueva era** o **new age** —utilizado durante la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI— se refiere a la **Era de Acuario** y nace de la creencia astrológica de que el Sol pasa un período de tiempo (era) por cada uno de los **signos del zodiaco**. No hay un acuerdo acerca de la duración de cada era, aunque según algunos astrólogos, el cambio sería alrededor del siglo XXVII y para otros ocurrió exactamente el 4 de febrero de 1962. En este caso el sol saldría de **Piscis** para entrar en **Acuario**. Para las personas que creen que la astrología tiene una base real y la llegada de cada una de estas eras está marcado por cambios sociopolíticos importantes.

Según esta creencia, la Era de Acuario marcaría un cambio en la conciencia del ser humano, que ya estaría empezando a notarse y que llevaría asociado un tiempo de prosperidad, paz y abundancia. Es por esta razón que una variedad de corrientes filosóficas y espirituales más nuevas o más antiguas relacionadas con estas ideas, son asociadas a la Nueva Era. Esto a menudo lleva a un sistema de creencias no unificado, un agregado de creencias y de prácticas (**sincretismo**), a veces mutuamente contradictorias. Las ideas reformuladas por sus partidarios suelen relacionarse con la **exploración espiritual**, la medicina **holística** y el **misticismo**. También se incluyen perspectivas generales en historia, religión, espiritualidad, medicina, estilos de vida y música.

Algunas de estas creencias son reinterpretaciones de mitos y religiones previas, aunque sin ser consistentes con ninguna de ellas; habiendo así individuos que emplean una aproximación de "hágalo-usted-mismo", otros grupos con sistemas de creencias establecidas que recopilan religiones, y aun otros sistemas de creencias fijos, como los clubs u organizaciones fraternales. Por ejemplo, pueden compatibilizar el dogma cristiano de la divinidad de Jesucristo con el **karma** como mecanismo de justicia, y a la vez negar la existencia del infierno. Es frecuente que los conjuntos de creencias así adoptados rechacen los aspectos más negativos de las mitologías o religiones en que se basan, adoptando los más agradables.

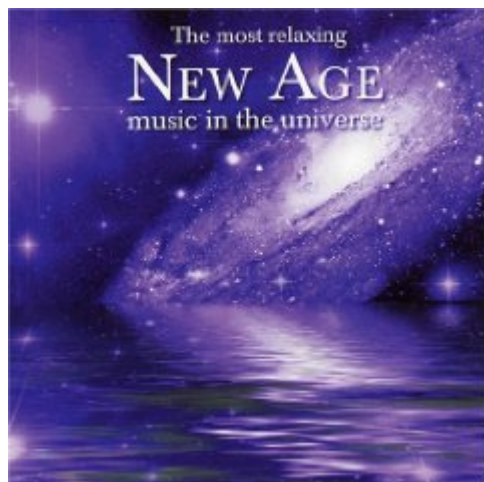
Algunos individuos cuyas creencias pueden ser catalogadas como de Nueva Era (incluyendo a los neopaganos) pueden sentir que la etiqueta es inapropiada debido a que puede ligarlos con otros credos y prácticas. Debido a la variedad de creencias a la carta, cualquier categoría coherente puede parecer restrictiva o incompleta. **[9]**

Las ideas y prácticas que constituyen la New Age son muy difíciles de enumerar, pues no tiene la New Age una identidad definida, sino muchas fachadas; fachadas variables y confusas. Da la impresión de no constituir un movimiento unido, organizado, estructurado. Se presenta como una serie de ideas, creencias, prácticas aparentemente aisladas e inconexas, sin un fin y una organización definidos... simplemente como una moda. Además tiene una capacidad de mutación realmente asombrosa y una gran variabilidad: ha venido surgiendo a cada paso con nuevas cosas, nuevas ideas -o ideas viejas convertidas en nuevas. De allí la dificultad en descifrarlo, dividirlo, descomponerlo, definirlo. Sin embargo, lo definiremos de esta manera:

La New Age es un movimiento pseudo-espiritual de corte esotérico y ocultista, pagano, que incluye teorías erróneas y herejías condenadas por la Iglesia que contradicen verdades fundamentales de la fe cristiana, y que busca llevar al hombre a creer que puede llegar a ser como Dios.

Su finalidad, encubierta bajo un pretendido respeto a todas las creencias, es la destrucción de la fe cristiana, con lo que intenta acabar con la Iglesia Católica y con toda denominación cristiana. La "New Age" se ha traducido en español "Nueva Era", pero en realidad la traducción de "New Age" sería "Nueva Edad". Los seguidores de esta corriente también lo llaman "Era de Acuario" y "Edad de Oro". Por los fines que persigue, otros lo llaman "Configuración de Acuario" o "Conspiración Acuariana".

I. Antecedentes sociales y culturales



Sin duda, este ha sido el capítulo más difícil que organicé. Se trata de la espiritualización de la ciencia. Que sencillo que hubiese sido si los científicos al organizar sus mentes y sus reflexiones lo hiciesen en base a la escritura. Se repite la historia desde el huerto del Edén hasta nuestros días. El hombre ambiciona ciencia, conocimiento, pero en vez de oír la voz de Dios, revelada en las escrituras, oye otras voces.

Desde hace treinta años se viene formando una ola cultural/filosófica/religiosa que pretende reaccionar contra el presente estado de la humanidad y empujar la humanidad hacia una nueva conciencia, hacia una nueva forma de ser espiritual. A esta ola le llamamos la Nueva Era (New Age) y, hoy por hoy, no hay ningún aspecto de nuestra vida que no ha sentido sus efectos de alguna forma.

Nada es porque sí. Todo tiene causa. Y el principio de causalidad es esencial para entender por qué ocurre todo. ¿Pero quién causó a Dios? Para Aristóteles hay un "Primer Motor Inmóvil". Algo que lo causa todo, que todo lo genera, y que no ha sido causado por nada. Un "causa incausada". La villanía intelectual que los escépticos le imputan a Aristóteles es la de interrumpir arbitrariamente el principio de causalidad. Pero esa clave lógica atraviesa toda la historia de la Teología, constituyéndose en la matriz de "la prueba de la existencia de Dios".

Como la sucesión de causas y efectos no puede ser infinita, Dios pone a la vida en marcha, dándose vida a sí mismo con absoluta autosuficiencia. El teólogo trata de Dios en su revelación, o se la Biblia y las verdades reveladas en ella, no pasan de moda, aunque algunos así lo crean. El Dios de la Biblia, el libro más vendido y respetado del mundo, ha hablado claramente. Muchos de los que que rehúsen creer en el Creador del universo a pesar de tener la evidencia delante de sus ojos, terminará esclavo y atrapado por el pecado.

No es de extrañar que todo tipo de perversiones sexuales se hayan extendido por todo el mundo y que las sociedades se estén destruyendo poco a poco por el desenfreno de los que se consideran 'iluminados intelectuales' que son incapaces de ver las consecuencias que esta filosofía, junto con la moral relativista ha traído a las vidas de los que han decidido ser más sabios que Dios.

La maldad y el sufrimiento que se deriva y causa el desenfreno y adicción sexual es responsable de la pornografía, prostitución, trata de blancas, y abuso sexual de menores, sin olvidar el uso habitual de drogas de todas clases que se necesitan para acallar la conciencia y para no tener que pensar en el daño que se les hace a tantas personas, incluida la familia. A todo esto hay que añadir las enfermedades venéreas y el crimen organizado que algunas de estas prácticas conllevan.

- **"Profesando ser sabios, se hicieron necios" Ro. 1:22**

D.L. Moody dijo una vez:

"Muchos hombres creen que la Biblia es un libro atrasado que ya pasó a la historia. Dicen que estaba bien para los tiempos remotos, y que contiene algunas páginas históricas de interés, pero que no sirve para hoy; que vivimos en el siglo de las luces, y hemos adelantado tanto que los hombres pueden andar perfectamente bien sin la Biblia. Lo mismo sería decir que el sol, que ha brillado tanto tiempo, es ya tan viejo que es una cosa atrasada; o que cuando un hombre construye una casa, ya no debe ponerle ventanas desde que hemos descubierto la luz eléctrica. Yo les aconsejo a quienes piensan que la Biblia es demasiado vieja y que está fuera de moda, que no pongan ventanas en sus casas, sino que alumbren a éstas con luz eléctrica, ya que lo que buscan es lo novedoso. [10]

La Biblia define a la Fe como la certeza de lo que se espera y la convicción de lo que no se ve.

Como hombre de Fe, yo tengo la certeza de que existe una eternidad; y la convicción de que existe un Dios, a quien no veo.

Pero el ateo también es un hombre de Fe. En ocasiones, con mayor militancia que un religioso.

El ateo tiene la certeza que después de la vida no hay nada, y la convicción de que no existe un Creador.

El ateo es un hombre de profunda fe. Pero mi vida como creyente es más sencilla que la de un ateo.

En la naturaleza encuentro las evidencias que, por la fe, atribuyo a la obra del Creador. No tengo la necesidad de probar que existe un Creador. Para mí, y por mis convicciones y certezas íntimas, lo que veo y llego a conocer -o comprender- no hace más que reforzar mi fe.

Cuando descubro algo digo: "Wow! Así lo hizo el Señor. Y este fue el razonamiento que inspiró a los verdaderamente grandes como Gauss, Euler, Newton, Kepler, Napier, Francis Collins y hasta el mismísimo Einstein quien al término de sus días debió admitir "Dios no juega a los dados"

Pero el ateo debe enrollarse en cuanto teoría pueda hallar con el objeto de probar que no existe la mano creadora, y así, probar que no existe Dios, y así probar que tiene razón, y así probar que su Fe es verdadera.

No he encontrado en la bibliografía de cuanto ateo y evolucionista haya aparecido, un solo dato probado de manera fehaciente que contradiga la existencia de un Creador.

Decir que la Biblia se contradice es fácil, sobre todo cuando se es ignorante en cuanto a la interpretación de ella. Hablemos sobre estas supuestas contradicciones...

También dices "La ciencia no usa la fe. Precisamente porque la base fundamental de la ciencia es que exista evidencia". Yo hice una pregunta en mi comentario. "Usted cree que en la ciencia encuentra base para todo ahora mi pregunta es dónde encuentra base para esa creencia?" Sólo si tú tienes una evidencia para esa creencia podrías aceptarla, sin esa evidencia tu creencia es fe y, como ya lo dije, es una fe contradictoria con tu sistema de pensamiento.

Dices que la fe no necesita conocimiento y estás totalmente equivocado, la fe es conocimiento. Obviamente no es conocimiento que se obtiene por medio de la evidencia pues, como dice Russell en la cita de mi comentario, esa forma de conocimiento es falaz. La fe es el método que toda la humanidad usa para fijar sus creencias. Un ejemplo claro es la evolución. Muchas veces se dice que el perro habría evolucionado del lobo (http://en.wikipedia.org/wiki/Origin_of_the_domestic_dog#DNA_Evidence) pero la "evidencia" es que ambos animales tienen ADN similar. Decir que ahí hay evolución obedece sólo a una interpretación de los datos que está permeada por una fe: La evolución es real.

Toda interpretación que se hace de los datos está ligada a la fe que hay por detrás de ella.

Fe = creer sin saber. Así de sencillo. es un mecanismo para creer en algo que nos hace sentir bien, sin la más mínima evidencia. Fe es equiparable a desear algo con mucho ahínco, y por su propia naturaleza, es incapaz de saber nada. En el momento en que la fe testifique por algo con pruebas, deja de ser fe, por su propia naturaleza. Lo siento, Alejandro, pero tu comentario no tiene cabida en una conversación moderadamente razonable. Pretender cambiar el significado de una frase, una palabra, o una ideología solo para que adquiera más validez no la hace más verídica.

He conocido gente de verdadera fe, que no requiere del concurso de la ciencia para sustentar sus creencias. Con ese tipo de fe no me meto, y merece todo mi respeto. Esas personas, tienen una verdadera fe, y se acabo. Pero pretender decir que la fe está ligada al conocimiento solo para darle más peso a una creencia particular, es estirar la realidad al árbitro de una filosofía indemostrable.

La fe pertenece a la ideología, la ciencia está sustentada en la razón. Y prevaricar y pretender cambiar los papeles solo por apoyar un punto de vista no modifica la realidad. ¿Qué hay de malo en la fe de ustedes, señores, que se empeñan en intentar demostrar por todos los medios, hasta haciendo uso de la mentira, que tiene validez? ¿Tan vacua es su fe? ¿Tan débil, que requieren de la ciencia para darle validez? Ese es el problema de algunos creyentes. Cuando no entienden nada, o cuando una idea pone en entredicho alguno de sus dogmas, instantáneamente ligan esa idea peligrosa a su modo particular de interpretar las cosas, tratando de definirla como otro caso de "fe". Pero eso es solo mover a sus propios terrenos todo aquello que desean contradecir. ¿Tan poco peso tiene en sus vidas la fe, que todo aquello que quieren refutar lo califican de la misma manera?

Ciertamente vivimos en tiempos peligrosos. Y el peligro nace en la terrible necesidad e ignorancia del hombre. Salomón contrastó la verdadera sabiduría que debe adquirir un hombre con lo que estamos enfrentando en nuestros días. El hijo de David escribió, "**El principio de la sabiduría es el temor de Jehová" (Proverbios 1:7)**. Porqué es que Salomón ve el temor de Dios como el principio de la sabiduría?

El hombre natural considera que es capaz de lograr interpretar la realidad correctamente. En su mente la adquisición de conocimiento es la manera de aumentar en sabiduría. Y ese conocimiento se adquiere observando el universo. Es decir, muchos hombres en la actualidad dirían que el hombre es más sabio que hace 100 años tan sólo por el hecho de haber podido descifrar, supuestamente, la manera en que funciona el universo.

Sin embargo, a la luz de las palabras del monarca de Israel, la adquisición de este conocimiento no significa que se haya adquirido sabiduría.

"El principio de la sabiduría es el temor de Jehová."

Para Salomón, el hombre natural es un ignorante...un necio. Porqué? A pesar de haber adquirido el conocimiento genético; de como es que ocurren los intercambios en los aminoácidos del ADN; de como funciona el intercambio gaseoso a nivel pulmonar; y de como hacen las ballenas para guiarse en su viaje marino, se ha negado a ver la realidad, resistiéndose voluntariamente a aceptar la mano de Dios en todo esto. Intentando comprender la realidad se ha cegado voluntariamente a esa misma realidad.

Pablo, hablando sobre la idolatría del hombre, dice en la epístola a los Romanos que el hombre, a pesar de haber tenido claramente visible en la creación al Dios verdadero, decidió detener con injusticia la verdad, y decidió adorar a un dios falso creado por su mente. El apóstol describe varios de los dioses detrás de los cuales se fue el hombre. Sin embargo, el ídolo verdadero es el mismo hombre. Pablo escribió al respecto en la epístola a los Romanos (cf. Ro. 1: 18-25)

Podemos leer en esta epístola que Dios los entregó **"a la concupiscencias de sus corazones."**

Lo que esto implica es que la principal motivación del hombre natural era ser su propio dios. "Nadie tiene el derecho", dice el hombre natural, "de decir que está bien o mal. Yo soy dios." Y Pablo escribe que **"profesando ser sabios, se hicieron necios."** En lugar de ser sabios, se hicieron voluntariamente ignorantes.

El hombre verdaderamente sabio es aquel que teme a Dios y sabe que el hombre no es nada, sino que Dios es el Rey y soberano de todo; que el hombre es polvo, pero Dios es el Creador; que el hombre es como nada comparado con la gloria de Dios.

Muchos creyentes han desechado ser sabios y en su lugar se han hecho necios. Y esto lo vemos cuando muchos creyentes se han negado a admitir una clara verdad revelada en la palabra de Dios: la exclusividad de Cristo en la salvación de un hombre. Hemos visto a muchos, inclusive a prominentes líderes cristianos, negar a Cristo como el único camino para llegar a Dios. En nuestros tiempos postmodernos el liberalismo y también la New Age, nos dirán que no se necesita creer y confesar a Cristo para poder obtener salvación.

La Biblia es muy clara:

- **"Porque también Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios" 1 Pe. 3: 18**
- **Y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos." Hch. 4: 12**

Y esto es lo que no hace la Nueva Era. La Nueva Era no proclama a Jesucristo como único salvador, sino que su característica principal es el sincretismo, un poco de cada cosa. Al igual que el hinduismo. Muchas veces no niega a Cristo, solo que le resta exclusividad.

"Si verdaderamente tememos a Dios, reconoceremos que en Su sabiduría ha proveído un único camino para reconciliar a los pecadores con Sí mismo. Este camino es Su Hijo Jesucristo. Fuera de Él no hay salvación, sólo ira y condenación."

Tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo, se nos afirma que Cristo es el único camino para llegar a Dios (Juan 14: 6),

Y entonces, ¿porque continúan algunos creyentes afirmando que el pecador puede llegara a Dios por otros caminos? No indica esto que no hay temor de Dios en muchos? No implica, entonces, que muchos que dicen ser creyentes han decidido resistir con injusticia la verdad revelada por Dios en Su palabra? Negar la verdad de la Biblia es un grave pecado. Es decir, "yo soy más sabio que Dios." Pero esto es precisamente lo que muchos están afirmando. **[11]**

La paradoja de nuestros tiempos, es como comenta el periodista argentino Alfredo Silleta, especialista en el tema de sectas:

- "Hoy el mundo occidental y especialmente el movimiento New Age habla maravillas de la civilización oriental. " **[12]**

Y eso que la Nueva Era no entraña nada nuevo, como comenta A. Schilleta.

- "La reencarnación, la curación por fe y el recrear los sueños ha persistido desde que la humanidad habita el mundo. A lo largo de la historia siempre han existido individuos o pequeñas comunidades que se diferenciaron, que pudieron `expandir su conciencia`. Pero eran demasiado para propagar ampliamente sus descubrimientos y la humanidad prefirió ignorarlos o combatirlos" **[13]**

Las ideas y los objetivos de la Nueva Era recogen elementos de las religiones orientales, el espiritismo, las terapias alternativas, la psicología transpersonal, la ecología profunda, la astrología, el gnosticismo y otras corrientes. Los mezcla y los comercializa de mil formas, proclamando el inicio de una nueva época para la humanidad. Pero, en el fondo, no parece ser más que otro intento vano del hombre de salvarse a sí mismo haciendo promesas que no puede cumplir y atribuyéndose poderes que no posee.**[14]**

Aunque "la Nueva Era habla de muchas cosas que tocan nuestra fe: Dios, la creación, la vida, la muerte, la meditación, el sentido de nuestra existencia, etc... pero no es una religión. Toma diversos aspectos de muchas religiones y también de las ciencias y de la literatura y los mezcla con cierta originalidad para dar respuestas fantásticas a las preguntas más importantes de la vida humana. A veces inclusive usa un lenguaje cristiano para expresar ideas muy contrarias al cristianismo."**[15]**



La New Age centra sus raíces en la tentativa de encontrar puntos de convergencia entre la ciencia y la religión, entre la razón y la magia, entre Oriente y Occidente. Pero, antes de continuar con el estudio y la investigación de este nuevo movimiento cultural no tradicional, debemos remontarnos un poco en el tiempo y ver cuales son sus raíces y fuentes, y así poder comprender algunas dimensiones de esta '*conspiración de Acuario*' que tiene como meta ni más ni menos que transformar y dominar al mundo.**[16]**

Y de pronto, en las últimas décadas, vino "el despertar de la humanidad" al oriente pagano y místico:

Todas esas historias que se transmitieron en círculos de alquimistas, gnósticos, cabalistas,

rosacruces se hicieron accesibles al conjunto de la población.

Una interesante anécdota sobre la Biblia reza así

"A un colportor bíblico lo asaltaron a mano armada en un bosque en el corazón de Sicilia. Se le ordenó encender fuego y quemar los libros que llevaba. Cuando tuvo encendido el fuego pidió permiso para leer una porción de cada libro antes de quemarlo. De uno leyó Salmo 23.

--Este es un buen libro; no lo quememos. Dámelo a mí – dijo el ladrón.

De otro leyó el capítulo 13 de 1 Corintios, el capítulo del amor.

--Esto es bueno; dámelo. No lo quememos – dijo nuevamente el ladrón.

De otro leyó una parte del Sermón del Monte, de otro la parábola de El Buen Sembrador, y de otro la parábola del Hijo Pródigo; en cada caso con igual

resultado. Por fin no quedó por leer algo de ningún libro y ninguno había sido quemado. El colportor pudo continuar su viaje; pero sin sus libros. Años más tarde se encontró con el ladrón otra vez, pero ahora convertido en un ministro ordenado. Los libros habían hecho la transformación. La cosecha de la Biblia es la cosecha de vidas cambiadas en todas partes del mundo.”[17]

Lamentablemente, a pesar de la proliferación de libros New Age, sus efectos transformadores espirituales están más de acuerdo a la filosofía budista hinduista que al espíritu del cristianismo.

“Hoy una persona puede encontrar sabiduría milenaria en cualquier librería y a precios más o menos moderados”, [18] comenta Schilleta. Si uno va a cualquier librería, podrá hallar muchos estantes con oferta de esta clase de literatura y confirmar esta apreciación para nada errónea.

Me gustaría citar a un pensador argentino, Juan José Sebreli, quien opina críticamente sobre el pensamiento de Oriente.

Dice Sebreli:

“Es muy difícil concebir el progreso, el bienestar material, el desarrollo económico, en creyentes de religiones como la hinduista o la budista, que privilegian la muerte sobre la vida, condenan la acción como perversa, exaltan la contemplación, el quietismo, el ascetismo, para quienes la suprema felicidad es el nirvana. “Reposo, tranquilidad, silencio, inacción”, son los componentes de la suprema sabiduría del Tao. El ciclo repetido de reencarnaciones en la doctrina del Karma hace imposible toda idea del progreso y aún de desarrollo histórico. Las castas inferiores se resignan a su condición miserable justificándola por los pecados cometidos en una vida anterior, y cualquier intento de rebelión o aún de mejoramiento significa oponerse a la ley del Karma”. [19]

Leyendas, esoterismo, en fin, cuanto mito extraño encuentren para darle forma a su religiosidad pagana. Esto es Nueva Era:

**El volver a los dioses
paganos de Oriente.**

Por ejemplo, Lao Tse y el Tao The Ching es una leyenda.

“La leyenda que cuenta que Lao Tsé, autor de los 81 poemas del libro Tao The Ching, fue producto de una inmaculada concepción, ya que fue hijo de su madre y de una estrella fugaz. Su gestación duró 82 años, de manera que cuando nació era ya un anciano de barba y pelo blanco. Mientras vivió no fundó ningún grupo religioso y sólo dejó su libro de poemas. Hoy, este libro se ha convertido en un verdadero best seller entre los seguidores de la Nueva Era.” [20]

A.W.Pink, dijo muy sabiamente que podemos ver como las

"multitudes tienen diferentes formas de rendir homenaje a Dios, pero un "dios" de su propia imaginación. Odian el Dios vivo, y, si fuera posible, lo limpiarían del universo..." [21]

Seguramente la persona con una fuerte formación científica, se resista a leer este artículo, ya que para él, todo este tema está resumido en una palabra: Pseudociencia. Y no se equivoca al clasificarlo así. Claro que no.

La persona que ha recibido una fuerte formación evangélica, lo resumirá en las palabras sincretismo, o también herejías. Y también tiene razón.

Y el espiritualista, que quizás es más probable que se sienta más cómodo con este tipo de filosofías que voy a desarrollar acá, quizás nunca se pregunte donde deja su cerebro, ya que como veremos, este misticismo, llamado Nueva Era, es como un guiso, donde se cocinan toda clase de prácticas de tipo oriental. Muy difícil de evaluar, es toda una cultura que se está formando desde ya hace unas décadas en occidente.

La Biblia es útil al ser humano y también por ende al profesional y también al científico, así como a la persona más sencilla y humilde que pueda existir en este planeta, porque Dios se nos revela en ella. Nos da a conocer su voluntad y su propósito para con los hombres.

Lamentablemente, muchos son los científicos que no creen en la Biblia, no como fuente única de revelación divina. Si acaso la consideran, no es para ellos más que un libro sagrado de la religión judeo cristiana.

Explica W. Dembsky, que

"la teología natural dejó de ser una empresa válida sucumbiendo a una visión positivista de la ciencia que emergió en el siglo XIX." [22]

Neal Gillespie

"describe esta visión positivista de la ciencia en términos de varios principios regulativos claves, incluyendo la uniformidad de la naturaleza, la regularidad de las leyes y la completa suficiencia de las causas físicas." [23]

W. Dembsky afirma que Gillespie omite algo,

"y es que cuando la ciencia positivista emergente de la época de Darwin finalmente alcanzó la madurez en la década de 1870, esta iba a incorporar un agnosticismo abierto que veía cualquier cosa más allá de las causas físicas no solo como desconocida sino también como no conocible. Fue el agnosticismo el que al final le daría el soplo de muerte a la teología natural británica." [24]

Para Babbage

"era incluso algo obvio que Dios había diseñado el mundo, aún si él había usado medios más sutiles que la interferencia creativa de Auckland. Pero con Darwin el diseño del mundo y de la vida en particular dejó de ser evidente." [25]

W. Dembsky

"explica que después de dos milenios de pensamiento occidental totalmente imbuidos en las enseñanzas de Pablo con respecto a Dios, Huxley tendría a sus colegas volviendo al Dios no conocido de la naturaleza". [26]

Y así hemos estado prácticamente 150 años. Pero todo tiene un tiempo. Occidente se cansó de tanto materialismo y esta empezando a girar en su manera de pensar y mirando con demasiado cariño y optimismo Occidente. ¿Que paradójico, no? El occidente, cultura basada en concepciones cristianas, mirando al oriente pagano, basado en concepciones y filosofías totalmente distintas al cristianismo.

El movimiento de la Nueva Era crece a pasos agigantados en todo el mundo. Casi 60 millones de personas "chapotean" en ciertas teorías de la Nueva Era o en diferentes prácticas ocultistas. Existe un gran aumento de su popularidad y aceptación, la cual tiene influencia en el mundo de la política, en los métodos educativos y en los medios de comunicación.

Hoy en día, muchos contemplan a la Nueva Era como un movimiento con ideas positivas, capaz de promover la paz mundial y de contribuir a que la gente se vuelva más sensible a todo lo relacionado con la Tierra y la Ecología. Sin embargo, la mayoría de ellos no comprende los peligros subyacentes que ésta encierra.

La filosofía de la Nueva Era toma parte de esto, parte de lo otro y parte de algo más. Es una fusión de religiones, filosofías, ideas, culturas, experiencias, técnicas y demás. La ideas de la Nueva Era son bastante confusas, y si ud, lee literatura referente a la religión oriental, se dará cuenta de que ésta también posee cierto grado de confusión. No sólo es confusa para la población del occidente, sino que también lo es para los propios creyentes de ésta religión. La religión oriental está tan llena de inconsistencias y contradicciones que la fe de los adherentes titubea frente a las pruebas. Este puede ser su caso, en especial, si usted no ha sido expuesto aún a la filosofía de la Nueva Era. No existen ni el bien, ni el mal. Si una mujer es violada es porque ella lo ha elegido. Si un niño es asesinado es porque él ha elegido que lo asesinen. Estas ideas, por más terribles que parezcan, son el fundamento y los principios básicos que la Nueva Era sostiene de acuerdo a sus creencias. Las ideas que les he mencionado, con respecto a la existencia de cosas buenas o malas, no son algo que quizá pueda haber oído de algunos fanáticos sino que son en sí la esencia del movimiento.

La Biblia muestra claramente que las civilizaciones y sociedades se encuentran bajo la influencia de Satanás. El apóstol Juan escribió que **"el mundo entero está bajo el**

maligno” (1 Juan 5:19). La totalidad de la civilización humana ha sido seducida por este astuto ser, quien utiliza engaños persuasivos y mentiras sutiles. El resultado ha sido miles de años de angustia, miseria y sufrimiento humanos. Engañados por sus mentiras, los seres humanos han adoptado el camino de vida de Satanás, en lugar del camino de vida de Dios. El resultado de seguir el camino de Satanás, que debido a sus engaños aparece atractivo y natural para casi todas las personas, es previsible: **“Hay camino que al hombre le parece derecho, pero su fin es camino de muerte” (Proverbios 14:12; 16:25).** El engaño de Satanás es tan completo, tan insidioso, que la Biblia lo **llama “el dios de este siglo” (2 Corintios 4:4).** El apóstol Pablo, en el griego en que escribió originalmente sus epístolas, lo identifica como theos —el dios, aquel que es adorado— de este eon, esta era, este período de la historia.

Es tal la magnitud de la influencia de Satanás sobre la humanidad, que ha logrado que la mayor parte de ella lo siga sin darse cuenta y lo adore como su dios. Esta es la sorprendente verdad que se revela en la Biblia! Entender esta realidad nos ayuda a explicar muchas de las increíbles paradojas que vemos a nuestro alrededor. Pablo explicó que, debido a la influencia de Satanás sobre la humanidad, la mayoría de las personas no creen la verdad de la Biblia. No entienden el evangelio —las buenas noticias— del plan que Dios tiene para la humanidad. **“Pero si nuestro evangelio está aún encubierto, entre los que se pierden está encubierto; en los cuales el dios de este siglo cegó el entendimiento de los incrédulos, para que no les resplandezca la luz del evangelio de la gloria de Cristo, el cual es la imagen de Dios” (2 Corintios 4:3-4).**

La filosofía religiosa atea, tiene sus orígenes en la rebelión contra Dios. Es una filosofía irracional y sin base que ha llegado a considerarse como algo intelectual y aceptable gracias a la influencia de la teoría de la evolución.

El origen principal del ateísmo, como he dicho, es la rebelión contra Dios y sus leyes. Los creyentes sabemos esto. A nadie le gusta que le digan, “no te está permitido hacer esto”. Sobre todo cuando “esto” es algo tan atrayente como, por ejemplo, tener sexo libre y sin restricciones. Este ejemplo mencionado es suficiente motivo para la rebelión contra Dios y para buscar las excusas necesarias para poder hacer nuestra propia voluntad sin tener sentimientos de culpabilidad.

Dios ha dicho en Su palabra, (Ro. 1:18-27), que todos los hombres tienen la luz necesaria para saber que existe un Dios Todopoderoso que ha creado este mundo. La naturaleza lo revela.

Durante siglos el mundo ha reconocido a Dios como el Creador del universo porque la evidencia es aplastante. El hombre es incapaz de crear semejante maravilla y se requiere un poder e inteligencia desconocidos en el ámbito en el que vivimos. Pero el pecado reina en el corazón del hombre desde Adán. La Biblia dice que estamos muertos en delitos y pecados, por lo que no es extraño que el hombre se rebele y haga por naturaleza lo que es suyo de por sí. Aunque la evidencia está delante de sus ojos día y noche, el pecado y su esclavitud le lleva a buscar la forma de desligarse de los mandamientos de Dios y poder hacer lo que su malvado corazón desea. No es que haya evidencia en contra de la existencia de Dios, ni mucho menos a favor de la teoría de la evolución, aparte de los cambios naturales entre las especies debido a la información genética contenida en los genes y que da paso a las variaciones y adaptaciones que vemos en la naturaleza. Esto no demuestra que la ciencia moderna lleve razón y que Dios no exista, al contrario, la verdadera ciencia confirma la existencia de Dios y sus leyes son prueba irrefutable que Dios es lo que la Biblia dice que es, un Dios omnisciente y poderoso que ha creado leyes inmutables para que Su universo funcione a la perfección.

La precisión, orden, constancia, exactitud, y permanencia son atributos de Dios, el cual mantiene su creación de forma sobrenatural y por amor a sus hijos. Si no hubiera un Diseñador y Protector de esta creación ya hubiéramos sido aniquilados hace mucho tiempo. **[27]**

Por último, trataremos una de sus obras menos conocidas titulada "Muerte en la Ciudad". En el capítulo siete, "El Hombre Sin una Biblia", Schaeffer ofrece algunos consejos para los Cristianos viviendo en un mundo post-Cristiano. Argumenta muy convincentemente que la iglesia en América (sic) se ha apartado en gran manera de Dios y del conocimiento de las cosas de Dios. Esto ocurrió en sólo unas pocas cortas décadas, desde los 1920s a los 1960s. **[28]**

Debemos siempre tener en mente que mucha gente no cree que la Biblia es inspirada o autoritativa. Para esta gente la Biblia es sólo otro libro. El desmantelamiento de la autoridad bíblica ha sido muy eficiente en los últimos 150 años. Muy pocas de nuestras mayores universidades seculares tratan aún a la Biblia como autoritativa. Sin embargo muchas de estas universidades fueron fundadas en un tiempo cuando nadie hubiera dudado de la importancia de las Santas Escrituras.

La mayoría de los hombres al final de este siglo tienen visiones vastamente diferentes acerca de la Biblia que sus ancestros al cierre del siglo anterior.

Así que, ¿cómo compartimos el mensaje Cristiano con el hombre sin la Biblia? Schaeffer cita tres instancias donde Pablo habló a no Cristianos y no apeló a las Escrituras. Éstas se hallan en Hechos 14:15-17; 17:16-32, y Romanos 1:18, 2:16. La razón por la que Pablo no usó las Escrituras en estas tres ocasiones es que la gente a la que se dirigía no reconocían las demandas que las Santas Escrituras hacían en sus vidas. Al aproximarse a estos individuos, Pablo apeló al conocimiento moral que el hombre posee como una característica de su ser creado Schaeffer se refiere a esto como "la hominidad del hombre".

En Romanos 1:18 tenemos la descripción de la ira de Dios siendo derramada sobre el hombre. Schaeffer cree que este es un lugar ideal para aproximarse al hombre moderno. Podemos decirle al no creyente moderno que él sabe que Dios existe y que él ha suprimido este conocimiento. (El conocimiento de Dios debe ser entendido aquí como revelación natural, y no el evangelio). Pablo quiere decir que todo hombre, independientemente de lo que diga, sabe que Dios existe.

Este conocimiento de Dios que el no creyente posee es suplementado por el argumento moral de la existencia de Dios. El hecho de que el hombre mantenga creencias acerca de lo correcto e incorrecto traiciona el hecho de que saben que Dios necesariamente existe. Los hombres voluntariamente suprimen este conocimiento de Dios y esto trae Su ira. El hombre sin la Biblia ha suprimido la revelación natural de Dios, no la revelación especial encontrada en las Escrituras. El hombre sin la Biblia no ha seguido su inicial conocimiento de Dios a las conclusiones apropiadas y por lo tanto permanece perdido.

Los muchos hombres sin la Biblia presentan tanto una oportunidad como un desafío para el Cristiano. La oportunidad es que este hombre está perdido y los Cristianos pueden compartir su fe con él. El desafío está en mostrarle a esta gente perdida cómo el mundo alrededor de ellos y la naturaleza humana dentro de ellos apuntan hacia la existencia de Dios. **[29]**

¿La Nueva Era es una secta religiosa?

No. La Nueva Era no es una secta, ni una iglesia, ni una religión. Es una forma de ver, pensar y actuar que muchas personas y organizaciones han adoptado para cambiar el mundo según ciertas creencias que tienen en común. Pero no tiene jefe, ni reglas, ni doctrinas fijas, ni disciplina común. **[30]**

¿Por qué, entonces, se dice que es una "nueva religión"?

La Nueva Era habla de muchas cosas que tocan nuestra fe: Dios, la creación, la vida, la muerte, la meditación, el sentido de nuestra existencia, etc... pero no es una religión. Toma diversos aspectos de muchas religiones y también de las ciencias y de la literatura y los mezcla con cierta originalidad para dar respuestas fantásticas a las preguntas más importantes de la vida humana. A veces inclusive usa un lenguaje cristiano para expresar ideas muy contrarias al cristianismo. **[31]**

¿Quiénes pertenecen a la Nueva Era?

Todo tipo de persona puede formar parte de la Nueva Era. Sus líderes y pensadores suelen ser gente de la "revolución contracultural" de los años 60 y 70 que rechazó los valores y los caminos religiosos tradicionales a favor del libertinaje, de la cultura de la droga, del amor libre y de los experimentos de las comunidades utópicas. Hoy sus ideas están tan difusas que gran número de personas las comparten sin un rechazo formal y evidente de su propia cultura o su estilo de vida. **[32]**



"Hay un gran común denominador entre todas las religiones fuera del cristianismo-que todos creen que una posición correcta con Dios está basada en la obediencia, méritos personales, o alguna habilidad para agradar a Dios. El cristianismo es único en declarar que el hombre está desesperado y perdido sin poder hacer nada. Él no puede mejorar su posición ante Dios, no puede obedecer a Dios, no pueden agradar a Dios. Si es para ser salvo, sólo Dios tiene que salvarlo. Esta es la verdad que el hombre caído más odia, ya que le obliga a humillarse ante Dios, reconocer su pecado, y pedir la misericordia! Dios es justo y el hombre es un violador de la ley, por lo tanto él no es más propenso a buscar a Dios que un criminal se inclina a buscar un oficial de la ley." [Paul Washer](#) **[33]**

La Biblia habla de un pecado que Dios no va a perdonar nunca. Muchos se preguntan cual es ese pecado y se preocupan pensando que quizá ellos lo hayan cometido y no puedan salvarse o puedan perder la salvación que ya tienen. Hay varias interpretaciones sobre el pasaje bíblico que habla de este pecado. Veámoslo:

- **"Y se agolpó de nuevo la gente, de modo que ellos ni aun podían comer pan. Cuando lo oyeron los suyos, vinieron para prenderle; porque decían: Está fuera de sí. Pero los escribas que habían venido de Jerusalén decían que tenía a Beelzebú, y que por el príncipe de los demonios echaba fuera los demonios. Y habiéndolos llamado, les decía en parábolas: ¿Cómo puede Satanás echar fuera a Satanás? Si un reino está dividido contra sí mismo, tal reino no puede permanecer. Y si una casa está dividida contra sí misma, tal casa no puede permanecer. Y si Satanás se levanta contra sí mismo, y se divide, no puede permanecer, sino que ha llegado su fin. Ninguno puede entrar en la casa de un hombre fuerte y saquear sus bienes, si antes no le ata, y entonces podrá saquear su casa. De cierto os digo que todos los pecados serán perdonados a los hijos de los hombres, y las blasfemias cualesquiera que sean; pero cualquiera que blasfeme contra el Espíritu Santo, no tiene jamás perdón, sino que es reo de juicio eterno. Porque ellos habían dicho: Tiene espíritu inmundo." Mar. 3: 20-30**

En el libro "El Jesús que no podemos ignorar" de John Mac Arthur, este conocido predicador norteamericano cita que "hay quien tiene problemas en reconciliar la doctrina de la justificación por la fe en Cristo con el pecado imperdonable. Piensan que pueden perder la salvación por hacer algo. Si es posible cometer la blasfemia contra el Espíritu Santo, entonces deber ser posible que los Cristianos cometan ese pecado y perder su salvación. La preocupación y confusión que existe sobre este tema tiene respuesta convincente si nos mantenemos en el contexto de Marcos cap. 3 versos 20 al 30."

No todo lo que enseña la Nueva Era está mal, por ejemplo la exhortación a cuidar de nuestro planeta. Si que está mal su filosofía, ya que cuando lo explican la razón de este pensamiento, lo entienden desde una cosmovisión panteísta.

"El verdadero ecologismo busca conservar el planeta y respetar todas las formas de vida, especialmente la vida humana que tiene un valor muy superior a todas las demás ya que el hombre fue hecho "a imagen y semejanza de Dios". El ecologismo exagerado de la Nueva Era dice que el hombre vale lo mismo que una ballena o un monte o un árbol. Llega a considerar al hombre como el peor enemigo del planeta en vez de verlo como su guardián y su dueño. "[34]

Entonces, Algunos tal vez, opinan, que la difusión y actividades misioneras de nuevos grupos religiosos, al menos de aquellos que siguen los parámetros y normas de la fe en Cristo Jesús podrían significar un complemento necesario a la extensión del Reino de Dios aquí en la tierra.

Pero, hay que tener mucho cuidado con estos movimientos, que terminan fusionándose con otras ideologías y terminan enseñando otro evangelio, como sucede hoy en día con la New Age. Al respecto nos dice Maria Ester Chapp (1991: 24) nos habla del expansionismo de algunas prácticas y discursos religiosos, cada vez más numerosos. Podemos agregar el surgimiento acelerado de diferentes denominaciones y formas religiosas, que ella titula con una terminología exclusivista y marginal: *Sectas*, iglesias [electrónicas](#), incluyendo los brotes espiritualistas y antidogmáticos. Cabe mencionar, en este sentido, la expansión del esoterismo ligado al reconocimiento de antiguas [fuentes](#) y tradiciones como el misticismo oriental, de creencias y prácticas mágicas, animismo y formas de curación cuyos orígenes podemos encontrar en las culturas indígenas y africanas.

La autora se refiere a un amplio espectro de creencias y practicas que incluyen imágenes religiosas tradicionales predominantemente católicas, mitos y rituales indígenas, espiritismo, ocultismo, etc., que constituyen en un gran sincretismo mágico-religioso que tipifica en América Latina a lo que se denomina la religiosidad popular. ¿De que grupos se trata?

Antes de responder a esta pregunta, veamos uno de los aspectos del problema, América Latina vive hoy un doble fenómeno que es común con otras regiones del mundo: de una parte un secularismo e indiferentismo crecientes, especialmente altas y académicas, que pretendiendo organizar la sociedad sin Dios ni religión terminan sumidos en la corrupción y la violencia en todos los sectores de la vida [en el caso de Colombia] y para salir del caos buscan ayuda en doctrinas esotéricas y cultos mágicos. De otra parte, un fenómeno típico de la postmodernidad que afecta también a las clases pobres: el pluralismo religioso, la teología de la prosperidad y el grupo es cuestión la *New Age*.

El cristianismo tanto católico como evangélico, por un lado la iglesia católica romana ha cesado de ser la instancia normativa única de la sociedad y se ha convertido en una entre muchas instancias, lo mismo ha ocurrido con las iglesias cristianas evangélicas, con las cuales deben competir conforme a las leyes gubernamentales y a la oferta y demanda para ganar o retener una clientela. Este fenómeno no indica la pérdida del sentido religioso, sino el hecho de que la oferta tanto católica como evangélica tradicional no satisface ya las necesidades vitales de la gente.

Se hace entonces necesario replantear tales necesidades, lo que no parece factible, o bien admitir que valores tenidos por mucho tiempo como invariables no lo son de hecho, ni son los que la gente necesita en su situación actual para proteger su vida, asegurar la supervivencia humana y hacer tolerable la convivencia; quizás la iglesia cristiana evangélica tiene que reevaluar sus postulados y nivel de prioridad dentro de su organización.

El fenómeno es complejo, esta complejidad del problema exige discernimiento y establecer prioridades tanto en el análisis del fenómeno como en el desarrollo de estrategias para hacerle frente desde lo pastoral. Hacer un aporte a tal fenómeno es precisamente el objetivo de esta investigación.

Los Fariseos a los que cuestiono Jesús eran culpables del cometer el pecado imperdonable porque ellos sabiendo quien era Jesús intencionadamente lo rechazaron y sus milagros los atribuyeron al diablo. Además su rechazo de Jesús fue final y permanente renunciando a Jesucristo y todo lo que él representaba. Si contrastamos este pecado con el pecado de Pedro, el cual después negó al Señor e incluso juró tres veces no conocerlo e incluso maldijo. Pero Pedro recibió el perdón de sus pecados porque se arrepintió y era salvo. La salvación una vez conseguida no se puede perder. Cuando se nace de nuevo no se puede volver atrás. La naturaleza del pecado imperdonable no es tan misteriosa. Este pasaje y en el que le corresponde, Lucas 12:10, son los únicos en donde se menciona este pecado.

Nosotros debemos evitar atribuir a Satanás lo que es correcto, aun aquellos aspectos espirituales de nuestra fe evangélica que están de acuerdo a una plena ortodoxia y a una sana ortopraxis.

Si debemos ejercer discernimiento y no dejar que las filosofías paganas nos expliquen como es este mundo. Solo la revelación que Dios nos ha dado, concretamente la biblia, es la única fuente fidedigna de conocimiento de causas primarias. Y nuestra cosmovisión debe ser formada en base a lo que Dios, a través de los 66 libros de la biblia, nos ha revelado.

No todo lo sobrenatural proviene de DIos. Y lamentablemente, muchas iglesias estan ignorantes de esta realidad o porque no ejercen el don de discernimiento como comunidades cristianas que son, o porque carecen de la capacitacion teologica y biblica fundamental para dar respuestas correctas y racionales a una cultura predispuesta como nunca quizas en la historia de Occidente a aceptar lo sobrenatural.

En Hebreos 6:4-6 y 10:26 se describe una clase de apostasía intencionada la cual no tiene remedio. En 1 Juan 5:16 se menciona el pecado de muerte. Este es otra clase de pecado. No se menciona específicamente que pecado es pero hay muchos pecados que nos pueden llevar a la muerte. Los pasajes de Hebreos mencionados arriba son descritos como pecados que se vuelven deliberadamente contra la verdad de la palabra de Dios. Es muy parecida a la blasfemia contra el Espíritu Santo. En Hebreos 6:6 vemos la imposibilidad del arrepentimiento. ¿Que situación tan trágica y aterradora! **[35]**

Pero nosotros no somos de los que vuelven atrás para escandalo de los opositores de nuestra fe cristiana. tersa de Calcuta, mas concoida com oa madre Teresa, que empezó trabajando en la India en 1948, dijo en una de sus cartas que:

"Los condenados del Infierno sufren un castigo eterno porque experimentan con la pérdida de Dios". **[36]**

Si alimentamos nuestra fe con una dieta espiritual balanceada, "las dudas que tengamos empezarán a pasar hambre hasta que se mueran.", dijo en una oportunidad [Lucas Leys](#), un conocido predicador de jóvenes. **[37]**

- **Hebreos 10:39. Pero nosotros no somos de los que se vuelven atrás y acaban por perderse, sino de los que tienen fe y preservan su vida.**



Tenemos la opción de darle de comer a la fe o a las dudas. Alimentamos la fe cuando vamos a la iglesia, nos unimos con amigos cristianos, hacemos preguntas en la congregación, leemos la Biblia y otros buenos libros.

Alimentamos las dudas cuando andamos con quien no debemos, faltamos a la iglesia, escuchamos demasiado a personajes de los medios, nos rebelamos por popularidad y no separamos un tiempo devocional.

El problema es que siempre llega la pelea de los perros y en esa ocasión ganará el que esté mejor alimentado. Una anécdota conocida que ilustra nuestra relación correcta con Dios, dice así:

Se dice que había un hombre que tenía dos perros que daban miedo con solo mirarlos. Uno era un doberman y el otro un «manto negro» como los de la policía. El doberman era atlético y rápido mientras que el manto negro era grande como un burro. El hombre tenía a cada perro en un extremo diferente de la casa para que no pelearan. En cierta oportunidad, un vecino le preguntó qué sucedería si ambos perros se enfrentaban. ¿Cuál creía él que ganaría la contienda? El hombre sin dudarle respondió: «El que esté mejor alimentado». **[38]**

La Nueva Era no es una religión, ni una filosofía, ni una ciencia, no tiene fundador, ni un dogma, ni un texto sagrado, pero irradia espiritualidad y tiene cautivados a una parte importante de la clase media Argentina. La *Nueva Era*, también conocida como *New Age* o *Era de Acuario* es un movimiento cultural no tradicional que nació en California en los años sesenta e intenta propagar una "*nueva conciencia*" a la humanidad. Es, según sus protagonistas, una respuesta diferente en espera del nuevo milenio.

¿Se instalará para siempre entre nosotros o será una moda pasajera del efecto fin de siglo? No lo sabemos, pero desde hace unos años penetra en todos los resortes de la sociedad. He intentado realizar una lectura amplia y no discriminatoria sobre el movimiento de la Nueva Era. Para entenderlo me he adentrado en sus orígenes, fuentes y raíces, también he incursionado en la situación socio-cultural que vive la Argentina y el mundo en estos momentos.

Debemos reconocerle elementos positivos, importantes como la valoración de la espiritualidad y la defensa ecológica del planeta, pero también debemos señalar que en muchos grupos existe un alto nivel de autoritarismo, de creer que son los únicos que poseen la verdad, de priorizar lo individual a lo solidario.

Por otro lado, podemos cuestionar "la continua utilización de símbolos pertenecientes a Nuestro Señor", que "es parte del sistema de imitación de lo verdadero, **"a fin de engañar, si fuese posible aún a los escogidos"** (Mat. 24:24 RV 1960), como denuncia Juan María Argudo [39]

La Nueva Era es un regreso a las religiones de la naturaleza, es un regreso a la tradición hermética surgida durante el renacimiento, es un regreso, a fin de cuentas, al Edén en el mismo instante en que el hombre iba a sucumbir ante la tentación de llegar- a ser "como Dios", mediante el conocimiento que "el árbol de la ciencia" le iba a proporcionar.

- **"Pero la serpiente era astuta, más que todos los animales del campo que Jehová Dios había hecho; la cual dijo a la mujer: ¿Conque Dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto? Y la mujer respondió a la serpiente: Del fruto de los árboles del huerto podemos comer; pero del fruto del árbol que está en medio del huerto dijo Dios: No comeréis de él, ni le tocaréis, para que no muráis. Entonces la serpiente dijo a la mujer: No moriréis; sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal. Y vio la mujer que el árbol era bueno para comer, y que era agradable a los ojos, y árbol codiciable para alcanzar la sabiduría; y tomó de su fruto, y comió; y dio también a su marido, el cual comió así como ella. Entonces fueron abiertos los ojos de ambos, y conocieron que estaban desnudos..." (Gen 3:1-7a RV 1960)**

Creo que presentar a la Nueva Era como una filosofía podría ser más acertado si utilizamos la expresión desde un punto de vista académico.

El diccionario define etimológicamente el término, de origen griego, como amor a la sabiduría y al conocimiento teórico y práctico de todo cuanto existe

Sin embargo,, por su sincretismo, Nueva Era parte de la utilización de diversas filosofías existentes, dándoles validez a todas y no permitiendo la revelación subordine al saber académico.

Cabe decir que Nueva Era es una manera de pensar, un conjunto de valores que comparten personas de diversas organizaciones e instituciones formando una mega-red que se entrelazan entre sí, por el intercambio de información obtenida mediante conferencias, libros, talleres, revistas, alianzas, cursos, seminarios, medios de comunicación, etc, compartiéndose a través de ellos, la visión de una transformación

total del hombre a través de la salud, la política, la psicología, la psicología, etc.

Nueva Era no es un movimiento que se esté formando y que no haya emergido todavía a la luz. Aunque en algunos aspectos, en ciertas redes organizativas sí se podría hablar de "gestación", para la gran mayoría de estas organizaciones, se trata de redes perfectamente estructuradas y enraizadas.

Lo peligroso de este movimiento es su intención de controlar el mundo entero... ellos no pretenden influenciar en una nación, una comarca, un pueblo— .j escala social determinada,, sino acceder al control del mundo entero, Su misión abarca el planeta entero!!!

Una mirada a la situación política, social y religiosa mundial, nos permite observar que se está produciendo un interesante fenómeno la tendencia a la unificación de los gobiernos, filosofías y religiones variadas.

Se está involucrando al liderazgo mundial en su conjunto. Todos los gobiernos del mundo comienzan a añorar la aparición de un líder mundial que ponga fin a los conflictos sociales, religiosos y económicos que afectan al hombre de nuestro siglo.

En Oxford en 1988, un japonés con residencia en Nueva York, llamado Akiro Matsumara, uno de los agentes más importantes dentro de la Nueva Era, organizó una reunión de 200 asistentes de diversas clases sociales (políticos, filósofos, religiosos, etc.), entre los que se encontraban el Dalai Lama, el Arzobispo de Canterbury, la Madre Teresa de Calcuta, etc., donde se llegó a la conclusión de que el hombre, y el mundo solo pueden ser salvados, aceptando los principios de la Nueva Era...

"...nosotros vamos a crear un fórum religioso y político universal que va a ejercer la autoridad a partir del ario que viene, de tal forma que vamos a acabar con el poder de los cristianos definitivamente. Viva la Nueva Era, la cual es libre del Dios de los cristianos..." (conferencia año 1988)

Esperan poder crear las bases de cooperación religiosa para el s. XXI, fe que se ha venido a denominar como el de "la Nueva Espiritualidad".

La idea central es la búsqueda de una sola fe, superando el obstáculo de la teología eliminándola de común acuerdo. Van a hacer depender la paz del mundo y todo el futuro del planeta y sus habitantes, del acuerdo entre las distintas religiones, producto del esfuerzo humano si este método alcanzase para lograr positivamente esta meta.

La Palabra de Dios nos enseña que la paz del mundo no depende del esfuerzo humano, como si este método alcanzase para lograr positivamente esta meta, ni tampoco es producto de la inteligencia de los hombres, ni de la unificación de las religiones en sí mismas, sino de que cada individuo de forma personal y sin condiciones, tome la decisión de abandonar toda religión, toda autosuficiencia, todo esfuerzo humanista y entregue su vida a Jesucristo, aceptándolo como su único y suficiente salvador personal.

El sincretismo se muestra como otra de las amenazas concretas de esta filosofía. Es imposible mezclar a Jesucristo de Nazaret con el espiritismo, el budismo, el hinduismo, el satanismo, etc. La división religiosa existe porque el diablo maneja los hilos de las religiones, instigando a la humanidad, a la que tiene bajo su control y total dominio, contra la única verdad: Cristo Jesús.

El apóstol Juan escribió su perspectiva al respecto de los tiempos que se vivían ya en su época, verdades que han demostrado permanecer, aun en esta nuestra generación.

- **"Hijitos, ya es el último tiempo; y según vosotros oísteis que el anticristo viene, así ahora han surgido muchos anticristos; por esto conocemos que es el último tiempo."(1 Jn. 2:18 RV 1960).**
- **"Sabemos que somos de Dios, y el mundo entero está bajo el maligno." (1 Jn 5:19 RV 1960)**

Sabemos que solamente Jesucristo es el único camino para llegar al Padre y por el tenemos entrada en el reino de Dios.

La situación de frustración y vaciedad espiritual interior lleva al hombre a intentos por llenar su insatisfacción en todas las áreas que componen su vida; en su afán por cubrir sus necesidades físicas, morales,, psíquicas y espirituales, está iniciando una peligrosa búsqueda de experiencias a través de que Nueva Era trata de dar respuesta presentándose como la gran solución.

Para ellos,el Cristo Histórico, no tiene ninguna importancia. El Cristo es una idea (un conjunto de vibraciones), que puede encontrarse en distintas apariciones: Buda,, Hermes, Zoroastra, Jesús, etc,,

Muchos escritores de la New Age, citan a importantes místicos cristianos, como [Maestro Eckhart](#), religioso alemán del s. XIV, quien "fue uno de los más influyentes teólogos del Medievo, pese a la relativa heterodoxia de sus obras, en las cuales la influencia neoplatónica es tangible" [40], a [San Francisco de Asís](#), Fundador de la orden franciscana. Hijo de un rico mercader llamado Pietro di Bernardone, Francisco de Asís era un joven mundano de cierto renombre en su ciudad.[41], a Juan de Yepes Álvarez (Fontiveros, Ávila, España, 24 de junio de 1542 – Úbeda, 14 de diciembre de 1591), conocido como estudiante con el nombre de fray Juan de Santo Matía y más tarde como [San Juan de la Cruz](#), fue un poeta místico y un religioso carmelita descalzo del Renacimiento español. Desde 1952 es el Patrono de los poetas en lengua española[42] ,compañero predilecto de Teresa de Cepeda y Ahumada, más conocida por el nombre de [Santa Teresa de Jesús](#) o simplemente Santa Teresa de Ávila (Ávila, 28 de marzo de 1515 – Alba de Tormes, 4 de octubre de 1582), fue una religiosa, doctora de la Iglesia Católica, mística y escritora española, fundadora de las carmelitas descalzas, rama de la Orden de Nuestra Señora del Monte Carmelo(o carmelitas)." [43],quienes son citados fragmentariamente y se pierde el concepto de su pensamiento; desvirtuando la expresión original.

El ingrediente clave de la Nueva Era, es la esperanza en la transformación personal y social del mundo entero. El deseo para que se produzca esta transformación viene motivado fundamentalmente por dos factores.

- a. La desilucion ofrecida por el materialismo y la tecnología occiden tal
- b.La desilución y consecuente rechazo del Cristianismo.

Hoy se calculan, quizás unas 1500 millones de personas pertenecen a la Nueva Era, en todo el planeta.

¿Nos enfrentamos a un nuevo engaño del que la sociedad de consumo se vale para mantener atrapados a insatisfechos, revolucionarios y buscadores espirituales? Estados Unidos se ha convertido en el primer importador mundial de software psíquico: maestros, expertos, gurús para todos los gustos. Resulta imposible juzgarlos a todos por el mismo patrón, porque muchos de ellos nada tienen que ver entre si, salvo el producto que ofrecen: crecimiento interior...

La Nueva Era tiene de positivo que [potencia](#) los valores del equilibrio y la paz. Pero, constituye una religión débil, en la que la autentica experiencia de encuentro religioso es suplantada por una experiencia de encuentro con los propios deseos que hacen de ella una religión a la carta. Detecta la necesidad para el hombre de una experiencia viva y

personalizada de la divinidad, pero realiza una total immanentización del Dios vivo. Reserva un lugar al Cristo cósmico pero induce una energetización a-histórica y a-personal de Cristo y de su Espíritu.

Es verdad que coincide con el cristianismo en poner de relieve la primacía del espíritu sobre la materia. Pero, vacía hasta tal punto la realidad histórica del ser humano que la responsabilidad, tanto individual como colectiva, queda totalmente desdibujada.

Es positivo el giro eco-céntrico, que pone de relieve los valores ecológicos, y la potenciación de la corporalidad humana frente a visiones dualistas y maniqueas. Pero, acaba por divinizar la naturaleza y niega su condición de criatura. Con ello induce una idolatría... (José Luis, Sánchez. Op, cit: 58)

Predican un cierto optimismo en cuanto a las posibilidades de salvación final del ser humano y del mundo. Pero propone una soteriología automática, según el modelo de la ingenua teoría evolucionista del progreso indefinido. La autosalvación se realiza en un proceso de evolución de la conciencia, que resulta independientemente de la gratitud del don divino, de la libertad humana y de las mediaciones religiosas o con algunas doctrinas.

En fin, este nuevo paradigma de la "nueva espiritualidad" cultiva auténticos valores personales; pero olvida la verdadera proximidad y se decanta hacia una ausencia de preocupación y una falta de compromiso por el mejoramiento de las condiciones de vida de los marginados y de los pobres de no solo de Argentina, sino de todos los pueblos emergentes... Siguiendo en la línea del autor anterior, lo mismo hace José María Mardones, en la tercera parte de su libro, donde aborda esta confrontación con el cristianismo.

Según él, "entramos en un espacio donde se juegan intereses mas restringidos al mundo de la religión, pero, en absoluto desprovisto de atractivo socio-cultural para el estudio de la modernidad religiosa" y nos invita a una tarea que no es fácil para no caer en el absolutismo y de resistencia debemos:

- a. Discernir para ver claramente la situación, sin cerrarse en los muros institucionales. Abrirse al dialogo con otras expresiones religiosas, ya que permite una renovación del cristianismo. Para el autor que clase renovación.
- b. Flexible para saber cambiar, adaptarse al medio de la sociedad.
- c. Innovar para responder a los desafíos de la creatividad del presente dialogo religioso y resistencia a actos que atente con la integridad de cada doctrina cristiana con respecto. a otras doctrinas no cristianas. **[44]**

Quizás el único peligro que puede significar para la iglesia evangélica la nueva Era es que la halle debilitada por las divisiones denominaciones y por la llamada "batalla por la Biblia".

La batalla de la biblia, virtualmente ha definido al evangelicalismo Americano desde los tiempos de B. B. Warfield hasta muy recientemente. En los primeros días de ese período la batalla era contra los liberales quienes se definían a sí mismos, en efectos, como opuestos a la inerrancia Bíblica. Sin embargo, a mediados de los 1960s se hizo evidente que algunos en la tradición evangélica también encontraron difícil afirmar la inerrancia Bíblica, y la batalla rugió dentro del movimiento evangélico lo mismo que con los de afuera. El Concilio Internacional sobre la Inerrancia Bíblica celebró conferencias y publicó un gran número de escritos sobre el tema antes de disolverse. Queda por ver hacia dónde esta discusión ha llevado al movimiento evangélico.

Puesto que la inerrancia era mencionada a menudo como la doctrina que definía al evangelicalismo en contra de sus rivales liberales Protestantes, el cuestionamiento de la inerrancia en el evangelicalismo llevó a una profunda crisis de identidad. Los inerrantistas "limitados" o "parciales" no eran liberales; eran sobrenaturalistas que sostenían los "fundamentos" tradicionales (el nacimiento virginal, los milagros, la expiación por sangre, la Resurrección física, la segunda venida) excepto la inerrancia Bíblica. Pero con una fisura tan profunda sobre un tema central, ¿cómo iba la familia evangélica a permanecer unida? **[45]**

Recordemos entonces ser prudentes a la hora de interpretar las escrituras, porque

"No todo el que me dice: Señor, Señor, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos. Muchos me dirán en aquel día: Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre, y en tu nombre echamos fuera demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros? Y entonces les declararé: Nunca os conocí; apartaos de mi hacedores de maldad" (Mateo 7:21-23 RV 1960)

El Helecho y el Bambú [46]

Para culminar este capítulo, quisiera compartir una alegoría sobre el hecho de no darnos por vencidos aun cuando la adversidad parezca imponerse.

Un día decidí darme por vencido... renuncié a mi trabajo, a mi relación, a mi espiritualidad... quería renunciar a mi vida. Fui al bosque para tener una última charla con Dios. "Dios", le dije. "¿Podrías darme una buena razón para no darme por vencido?" Su respuesta me sorprendió... "Mira a tu alrededor", El dijo. "¿Ves el helecho y el bambú?" "Sí", respondí. "Cuando sembré las semillas del helecho y el bambú, las cuidé muy bien. Les di luz. Les di agua. El helecho rápidamente creció. Su verde brillante cubría el suelo. Pero nada salió de la semilla de bambú. Sin embargo no renuncié al bambú. En el segundo año el helecho creció más brillante y abundante. Y nuevamente, nada creció de la semilla de bambú. Pero no renuncié al bambú." Dijo Él. "En el tercer año, aun nada brotó de la semilla de bambú. Pero no renuncié." Me dijo. "En el cuarto año, nuevamente, nada salió de la semilla de bambú. No renuncié" dijo. "Luego en el quinto año un pequeño brote salió de la tierra. En comparación con el helecho era aparentemente muy pequeño e insignificante. Pero sólo 6 meses después el bambú creció a más de 100

pies de altura. Se la había pasado cinco años echando raíces. Aquellas raíces lo hicieron fuerte y le dieron lo que necesitaba para sobrevivir. No le daría a ninguna de mis creaciones un reto que no pudiera sobrellevar" Él me dijo.

"¿Sabías, mi niño, que todo este tiempo que has estado luchando, realmente has estado echando raíces? No renunciaría al bambú. Nunca renunciaría a ti. No te compares con otros" Me dijo.

"El bambú tenía un propósito diferente al del helecho, sin embargo, ambos eran necesarios y hacían del bosque un lugar hermoso".

"Tu tiempo vendrá" Dios me dijo. "Crecerás muy alto!"

"¿Qué tan alto debo crecer?" Pregunté.

"¿Qué tan alto crecerá el bambú?" Me preguntó en respuesta .

"¿Tan alto como pueda?" Indagué.

"Sí". El dijo. "Dame Gloria al crecer tan alto como puedas".

Dejé el bosque exaltado, trayendo esta historia para compartirla con ustedes.

Espero que estas palabras puedan ayudarte a entender que Dios nunca renunciará a ti.

Nunca te arrepientas de un día en tu vida.

La felicidad te mantiene Dulce,
Los intentos te mantienen Fuerte,
Las penas te mantienen Humano,
Las caídas te mantienen Humilde,
El éxito te mantiene Brillante
Pero solo Dios te mantiene Vivo...

Notas

[0] Galindo, Florencio, El fenómeno de las sectas fundamentalistas. La conquista evangélica de América Latina, Navarra: Verbo Divino, 1994, pag. 19 – 20)

[1] <http://www.noticias cristianas.net/archives/2143>

[2] <http://www.arbil.org/101bojo.htm>

[3] <http://www.arbil.org/101bojo.htm>

[4] Muy Interesante, "Nueva Era: otra forma de entrar en el nuevo milenio", Buenos Aires, Argentina, # 40, febrero de 1989.

[5] David Spangler, en Muy Interesante, ibíd, cit en <http://www.monografias.com/trabajos30/nueva-era/nueva-era.shtml>

[6] <http://www.monografias.com/trabajos30/nueva-era/nueva-era.shtml>

[7] <http://www.justforcatholics.org> cit en <http://israelvalenzuela.com/2010/02/10/conocer-al-dios-no-conocido/>

[8] <http://blogs.21rs.es/lamet/2010/02/09/los-espanoles-y-dios-a-la-carta/>

[9] http://es.wikipedia.org/wiki/Nueva_era

[10] <http://www.ministros.org/premium/a-z/b/biblia.htm>

[11] sujetosalaroca.org

[12] Alfredo Silleta "La Nueva Era en Argentina", Beas ediciones, 1 ed. Nov 1993, Bs. As., Argentina, Pág. 60

[13] Alfredo Silleta "La Nueva Era en Argentina", Beas ediciones, 1 ed. Nov 1993, Bs. As., Argentina, Pág.14-15

[14] <http://www.aciprensa.com/sectas/nuevaera.htm>

[15] <http://www.aciprensa.com/sectas/nuevaera.htm>

[16] Alfredo Silleta "La Nueva Era en Argentina", Beas ediciones, 1 ed. Nov 1993, Bs. As., Argentina, Pág. 24

[17] <http://www.ministros.org/premium/a-z/b/biblia.htm>

- [18] Alfredo Silleta "La Nueva Era en Argentina", Beas ediciones, 1 ed. Nov 1993, Bs. As., Argentina, Pág.
- [19] Alfredo Silleta "La Nueva Era en Argentina", Beas ediciones, 1 ed. Nov 1993, Bs. As., Argentina, Pág. 60
- [20] Alfredo Silleta "La Nueva Era en Argentina", Beas ediciones, 1 ed. Nov 1993, Bs. As., Argentina, Pág. 59-60
- [21] <http://www.verdadypalabra.com/2010/02/aw-pinkla-mente-del-hombre-es-enemiga.html>
- [22] W. Dembsky, "Diseño Inteligente", Pág. 76-77, ed. Vida
- [23] W. Dembsky, "Diseño Inteligente", Pág. 76-77, ed. Vida
- [24] W. Dembsky, "Diseño Inteligente", Pág. 76-77, ed. Vida
- [25] W. Dembsky, "Diseño Inteligente", Pág. 76-77, ed. Vida
- [26] W. Dembsky, "Diseño Inteligente", Pág. 76-77, ed. Vida
- [27] <http://logos77.wordpress.com/2010/02/01/ateismo-su-origen-y-motivacion/>
- [28] Francis Schaeffer, He Is There and He Is Not Silent in Francis A. Schaeffer Trilogy (Wheaton: Crossway Publishers, 1990), 211. cit en http://cmurillo.files.wordpress.com/2008/06/necesidad_leer_francis_schaeffer.pdf
- [29] http://cmurillo.files.wordpress.com/2008/06/necesidad_leer_francis_schaeffer.pdf
- [30] <http://www.antesdelfin.com/lectores10.html>
- [31] <http://www.antesdelfin.com/lectores10.html>
- [32] <http://www.antesdelfin.com/lectores10.html>
- [33] <http://www.verdadypalabra.com/2010/02/la-singularidad-del-cristianismo.html>
- [34] <http://www.apologetica.org/nueva-era.htm>
- [35] <http://logos77.wordpress.com/2010/02/10/el-pecado-imperdonable/>
- [36] <http://ojoadventista-noticias.blogspot.com/2007/08/teresa-de-calcuta-perdi-la-fe.html>
- [37] <http://centrodeadoracion-edc.blogspot.com/2009/11/devocionales-para-jovenes-que-las-dudas.html>
- [38] <http://centrodeadoracion-edc.blogspot.com/2009/11/devocionales-para-jovenes-que-las-dudas.html>
- [39] J.M.A. Nueva Era la conspiración final,(Barcelona España, ed. Clie),p. 21
- [40] http://es.wikipedia.org/wiki/Meister_Eckhart
- [41] http://www.biografiasyvidas.com/biografia/f/francisco_asis.htm
- [42] http://es.wikipedia.org/wiki/San_Juan_de_la_Cruz
- [43] http://es.wikipedia.org/wiki/Teresa_de_Jesús
- [44] José Maria, Mardones. Op, cit: 128 – 131 cit en <http://www.monografias.com/trabajos30/nueva-era/nueva-era.shtml>
- [45] http://www.contra-mundum.org/castellano/frame/Trad_SolaEsc.pdf
- [46] <http://www.darkisx.com/2009/10/el-helecho-y-el-bambu/>